



ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ АПАРКИН:

«Судьями не рождаются, а становятся»

Каждый юрист приходит в судебную профессию своим путем. Мой путь в профессию арбитражного судьи растянулся на 10 лет... Глубокой осенью далекого 1982 года я, будучи стажером-адвокатом Куйбышевской областной коллегии адвокатов, в числе нескольких других стажеров был направлен для прохождения дальнейшей стажировки в Госарбитраж при Куйбышевском облисполкоме (с 1987 года – Госарбитраж Куйбышевской области).

Здесь, видимо, следует упомянуть о том, что на тот момент мои представления и знания о целях и содержании деятельности органов государственного арбитража были весьма условными и имели теоретический характер. Действительность, однако, превзошла все ожидания.

Арбитраж в ту пору мало походил на судебное учреждение и размещался на двух этажах огромного Дома сельского хозяйства, соседствуя с многочисленными организациями и учреждениями различного вида и назначения. Арбитры не имели отдельных кабинетов, делили один кабинет на двоих, в которых и рассматривали хозяйственные споры различных предприятий и организаций, зачастую одновременно и параллельно.

Главным арбитром Куйбышевского арбитража в те годы был Юрий Васильевич Веревкин, человек глубоких правовых и экономических знаний, обладавший отменным чувством юмора и простотой в общении. Он тепло принял нас, вчерашних студентов Куйбышевского университета, и подробно рассказал о содержании, направлении, основных показателях деятельности арбитража и закрепил каждого из нас на период прохождения стажировки за определенным арбитром.

Моим наставником при рассмотрении хозяйственных споров в системе арбитражного правосудия стала государственной арбитр Ольга Владимиров-



на Черкасова, о которой у меня сохранились самые теплые воспоминания. Она знакомила меня с практикой рассмотрения хозяйственных споров, направления сообщений о недостатках в деятельности предприятий, организаций и учреждений, выявленных при разрешении споров, особенностями применения Правил рассмотрения хозяйственных споров, Положений о поставках продукции производственно-технического назначения и о поставках товаров народного потребления, Инструктивных указаний Госарбитража СССР «О рассмотрении споров, связанных с недостачами продукции и товаров при поставках», «О практике разрешения арбитражами споров, связанных с расчетами за продукцию, товары и услуги», «О практике разрешения споров, возникающих из перевозки грузов по железной дороге» и многими другими.

И вот до чего же иногда может удивить жизнь! При дальнейшем общении с Юрием Васильевичем

я узнал, что его родным братом является преподаватель Куйбышевского авиационного техникума Веревкин Владимир Васильевич, под руководством которого я, будучи студентом техникума, постигал основы экономического анализа, бухгалтерского учета деятельности предприятий авиационной промышленности и их производственных подразделений.

Что касается основных задач в деятельности Куйбышевского арбитража, равно как и других государственных арбитражей, то такими задачами в те годы являлась работа по обеспечению единообразного и правильного применения законодательства, соблюдению установленных сроков при рассмотрении хозяйственных споров, работа по направлению сообщений о недостатках в деятельности предприятий, организаций и учреждений, выявленных при разрешении споров. Надо ли говорить о том, что задачи такого рода актуальны для арбитражных судов всех уровней и в наши

дни. При этом, в отличие от современного арбитражного суда, Куйбышевский госарбитраж на тот период времени являлся органом исполнительной, а не судебной власти и находился, соответственно, при Куйбышевском облисполкоме, перед председателем которого главный арбитр периодически отчитывался. Вместе с тем, в силу двойственной правовой природы Госарбитраж являлся смешанным органом, осуществляя как управленческие, так и судебные функции.

С 1 октября 1991 года Постановлением Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде» от 04 июля 1991 года система государственных арбитражей была упразднена. В 1992 году был принят первый в истории России Арбитражный процессуальный кодекс РФ (утв. ВС РФ 05.03.1992 г. №2447-1).

Вместо системы государственного и ведомственного арбитража была создана система арбитражных судов во главе с

Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. Первым председателем этого органа стал выдающийся российский юрист Вениамин Федорович Яковлев, человек огромного обаяния и непререкаемого авторитета в юридическом сообществе.

Замена органов арбитража судами была обусловлена изменением рыночных отношений в стране, возникновением различных форм собственности, в связи с чем дальнейшее рассмотрение экономических споров с применением системы госарбитражей и их законодательного регулирования было признано невозможным.

В соответствии со статьей 13 Закона РФ «Об арбитражном суде» арбитражные суды подлежали образованию на началах выборности. При этом председатели, заместители председателей и судьи областных арбитражных судов избирались Верховным Советом Российской Федерации по представлению Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

В 1992 году был образован Самарский областной арбитражный суд, который стал одним из органов экономического правосудия в России, разрешающим экономические споры, возникающие как из гражданских, так и из административных и иных правоотношений. Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 20 марта 1992 года №2559-1 первым председателем Самарского областного Арбитражного суда был избран Петр Алексеевич Васильев.

Приказом председателя арбитражного суда №1 от 16 июля 1992 года государственный арбитраж Самарской области был преобразован в Самарский областной арбитражный суд.

Изменилась и моя профессиональная судьба – в соответствии с Постановлением Верховного Совета РФ от 21.01.1993 г. №4332-1 я был избран на должность судьи Самарского областного арбитражного суда. Этим же Постановлением были избраны судьями арбитражного суда Егорова М.В., Зеленская М.П., Зубкова О.И., Кулешова Л.В., Липкинд Е.Я., Митина Л.Н., Рогалева Е.М., Стенина А.В.

10 марта 1993 года я вновь переступил порог Дома сельского хозяйства и явился на прием к председателю арбитражного суда Петру Алексеевичу Васильеву, который радушно встретил меня и тепло поздравил с назначением. С этого дня началась новая страница моей жизни.

По моим первым ощущениям, внешне в условиях работы вновь созданного суда со времен государственного арбитража мало что изменилось: то же здание, те же этажи с четвертого по шестой, те же соседствующие организации. Добавились только, в соответствии с веяниями времени, продавцы товаров так называемого широкого потребления. При этом деятельных корабейников ничуть не смущало соседство на одном этаже с кабинетами арбитражного суда.

Изменилось другое – в коллектив арбитражного суда пришли новые молодые судьи, такие как Баландин В.Н., Липкинд Е.Я., Егорова М.В., Кулешова Л.В., Рогалева Е.М., Митина Л.Н.,

НАША СПРАВКА:

Апаркин Виктор Николаевич, судья в отставке, заместитель председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2007-2019 гг.

Апаркин Виктор Николаевич родился в городе Куйбышеве.

В 1976 году окончил Куйбышевский авиационный техникум, получив специальность «техник-конструктор». По распределению был направлен на работу в Волжский филиал научно-производственного объединения «Энергия».

В 1982 году с отличием окончил юридический факультет Куйбышевского государственного университета по специальности «Правоведение».

После окончания вуза до 1993 года работал в юридической консультации №6 Куйбышевской областной коллегии адвокатов (в настоящее время Палата адвокатов Самарской области) в качестве адвоката.

Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 21 января 1993 года №4332-1 был избран судьей Самарского областного арбитражного суда. Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2006 года №77 был назначен судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24 сентября 2007 года №1228 был назначен заместителем председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 29 августа 2013 года №688 был назначен заместителем председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда на второй 6-летний срок полномочий.

Имеет первый квалификационный класс судьи.

Стаж работы по юридической специальности составляет более 37 лет, из них судья – более 27 лет.

В 2007 году было присвоено почетное звание «Почетный работник судебной системы».

В 2014 году был награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

В 2016 году за большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации был награжден знаком отличия Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

Также был награжден юбилейными медалями «20 лет арбитражным судам Российской Федерации» и «150 лет судебной реформы в России».

В почетной отставке с 1 августа 2019 года.

Зеленская М.П., Ухова Т.Н., Баласлов В.Н., а немного позднее Кузнецов В.В., Калинин В.Г., Воеводин А.И., Евстифеев В.В., Морозов Г.Н. и другие. Этот сплав опытных судей (бывших государственных арбитров), таких как Губанов В.А., Сумбурова Л.Г., Шашков В.А., Тимофеева В.В., Бредихина Т.А., Кожухова Л.Н., Финогентова Л.А., Шадрин О.Е., Шерман Р.И., Мехедова В.В., Савельева Л.Н., Пономарева О.Н., и вновь назначенных послужил основой создания уникального коллектива Самарского областного арбитражного суда 1990-х годов прошлого столетия.

Но главная заслуга в создании, организации и становлении коллектива арбитражного суда, несомненно, принадлежит его первому председателю Петру Алексеевичу Васильеву.

Петр Алексеевич запомнился необычайной простотой в общении, безграничной демократичностью и отеческой заботой о каждом из нас, особенно молодых судей.

В обновленной России новым было все: и политическая организация общества, и экономика, и, разумеется, законодательство. В тот период были приняты законы, надолго определившие вектор развития российской экономики и права: Закон РСФСР от 24 декабря 1990 года №443-1 «О собственности в РСФСР» (в редакции от 24.06.1992 г.), который впервые ввел понятие «частная собственность» и провозгласил равноправие всех форм собственности, Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года №445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03 июля 1991 г. №1531-1, Указ Президента РФ от 01 июля 1992 года №721 (ред. от 31.12.1992 г.) «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества», Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 года №2284 «О государственной программе приватизации государственных

и муниципальных предприятий в Российской Федерации», Постановление Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года №3020 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность», Закон РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» от 27 декабря 1991 года №2118-1, Закон РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций» (в ред. Закона РФ от 16.07.92 г. №3317-1), Закон РФ «О налоге на добавленную стоимость» (в редакции Закона РФ от 16.07.92 г. №3317-1), Закон РФ от 19 ноября 1992 года №3929-1 «О несостоятельности (банкротстве)». Эти законы регулировали новые правоотношения, возникшие в административной и экономической системах страны, и являлись правовой основой для объективного и справедливого разрешения споров между предприятиями, организациями, а также между предприятиями и государственными и муниципальными органами.

Особенностью той поры являлось практически полное отсутствие судебной практики рассмотрения дел по данным категориям споров, что создавало дополнительные трудности для судей. В этой связи важное практическое значение имели письма Высшего Арбитражного Суда РФ о порядке и особенностях применения указанных законов.

Наряду с этим подлежали применению Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (в ред. Постановления Верховного Совета РФ от 09.07.93 г. №5352-1), а также «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде» (утв. ВС СССР 23.11.1989 г. №810-1) (ред. от 07.03.1991 г.).

В арбитражном суде были образованы и действовали две коллегии: коллегия по разрешению дел по экономическим спорам и

коллегия по разрешению дел по спорам, возникающим в сфере управления.

Первым председателем коллегии по разрешению споров, возникающих в сфере управления, был Владимир Алексеевич Шашков.

В соответствии с положениями статей 4,13 Арбитражного процессуального кодекса РФ (в ред. от 05.03.1992 г. с изм. от 07.07.1993 г.) дела в арбитражном суде (за некоторыми исключениями) рассматривались коллегиально в составе трех судей: председательствующего и членов суда. Это обстоятельство во многом способствовало сближению судей и созданию сплоченного коллектива при всем разнообразии и, я бы даже сказал, своеобразии характеров и мировоззрения каждого из нас. И это при том, что условия деятельности суда были далеки от идеала: кабинеты судей были расположены на трех этажах (с четвертого по шестой) при весьма внушительных лестничных пролетах, в одном кабинете размещалось по двое, а то и по трое судей. Дела рассматривались судьями в кабинетах, причем одновременно и с участием сторон, что, разумеется, далеко не способствовало полному и всестороннему исследованию материалов дела, возможности представителям сторон изложить свои доводы составу суда.

Двери кабинетов, как впрочем, и сами кабинеты, находились в весьма почтенном возрасте, что создавало судьям немалые проблемы. Порой, если замок в двери удавалось открыть с утра (и то не с первого раза), то вечером по окончании рабочего дня закрытие замка превращалось в неразрешимую проблему (и наоборот). В подобных ситуациях на помощь приходил председатель суда, который с шутками и прибаутками при помощи воды и грифеля показывал отчаявшимся судьям способы решения возникших с замками проблем.

Меж тем проблемы возникали не только с замками, но и с толками... В один из дождливых дней осени 1994 года в одном из кабинетов, расположенном

на шестом этаже, ночью был залит потолок, что привело к обрушению штукатурки и дранки с образованием огромной лужи и кучи кусков цемента в центре кабинета. Можно себе представить, каково было удивление судей и замешательство представителей сторон, явившихся в кабинет в этот день для участия в рассмотрении арбитражных дел!

Однако столь неожиданное происшествие ни в малой степени не стало препятствием для осуществления правосудия: представители сторон старательно обходили злополучную лужу, опасливо поглядывали на потолок, но при этом ничуть не снижали степень своего участия в рассмотрении дел.

Стало ясно, что в тех условиях полноценное функционирование арбитражного суда как органа правосудия становилось невозможным. Наконец, после длительных обсуждений было принято решение о переезде суда в новое здание.

Столь эпохальное по тем временам событие, как переезд арбитражного суда в новое здание, состоялось осенью 1995 года. Судьям было жаль покидать обжитое здание Дома сельского хозяйства, удобно расположенное в старой части города, в котором долгие годы осуществлял свою деятельность государственный арбитраж, ставший, по сути, одним из символов Дома. К тому же новое здание было далеко не новым и находилось вдалеке от делового и административного центра города – на ул. Авроры, 148. Вместе с тем, при всех недостатках несомненным плюсом переезда являлось обретение арбитражным судом отдельного стоящего здания, что является неперенным атрибутом суда как органа власти и правосудия.

Революционные изменения, однако, происходили не только в условиях деятельности арбитражного суда, но и в области арбитражного процессуального законодательства.

После принятия в 1993 году Конституции РФ, нового Гражданского кодекса РФ, в целях усовершенствования арбитражного процесса в целом 5 мая 1995

года были приняты Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», главой 20 которого впервые было предусмотрено производство в апелляционной инстанции. Лица, участвующие в деле, вправе были подать апелляционную жалобу на решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу. Рассмотрение апелляционной жалобы осуществлялось апелляционной инстанцией арбитражного суда, принявшего решение в первой инстанции.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ 1995 года со временем выявила пробелы в законодательстве и проблемы в практике его применения, в связи с чем возникла необходимость в принятии нового АПК РФ.

В 2002 году был принят третий по счету Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 года №95-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.), который до сих пор определяет порядок рассмотрения дел арбитражными судами. Статьей 258 Кодекса было предусмотрено, что апелляционные жалобы рассматривает в порядке апелляционного производства арбитражный суд апелляционной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Таким образом, с принятием Кодекса начался процесс создания арбитражных апелляционных судов в России. 6 октября 2006 года начал действовать Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, судьей которого я был назначен Указом Президента РФ от 04 февраля 2006 года №77. Этим же Указом судьями апелляционного суда были назначены Захаров Е.И., Калинин В.Г., Кузнецов В.В., Рогалева Е.М. (ранее судьи Арбитражного суда Самарской области), Семушкин В.С. (ранее судья Арбитражного суда Пензенской области). Первым председателем апелляционного суда был Ефанов А.А., заслуги которого в формировании

коллектива суда и руководстве его деятельностью несомненны.

Александр Алексеевич благодаря своим организаторским способностям создал и сплотил в суде уникальный коллектив единомышленников, ведь в апелляционный суд пришли судьи из различных судебных систем (судов общей юрисдикции, мировых судов, военных судов, арбитражных судов), с разным багажом знаний и опыта работы, что обеспечило в дальнейшем эффективную реализацию судом возложенных на него законом функций.

В августе 2014 года были внесены существенные изменения в систему арбитражного правового регулирования: был упразднен Высший Арбитражный Суд РФ, полномочия которого были переданы Верховному Суду РФ. Началась новая страница истории арбитражных судов Российской Федерации.

Как быстро летит время!

В 1997 году Арбитражный суд Самарской области праздновал 75-летний юбилей арбитражной системы России, прообразом которой стали первые арбитражные комиссии, созданные в сентябре 1922 года. Помню, как дружно и весело отметил коллектив суда это знаменательное событие, сколько было произнесено замечательных здравниц в честь юбилея.

Сегодня, наряду с 30-летием Закона РФ «Об арбитражном суде», мы отмечаем 100-летие арбитражной системы России. И к этому юбилею коллективы Арбитражного суда Самарской области и Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда подошли в расцвете своих творческих сил, успев обрести заслуженный авторитет в системе арбитражного правосудия России.

В этих коллективах в качестве судьи я проработал более 27 лет, с каждым из них неразрывно связан, о каждом у меня остались самые теплые воспоминания.

Из книги «К X Всероссийскому съезду судей: Экономическое правосудие в Самаре» / Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, 2022